

CARTE SEMIOTICHE ANNALI 5 - CALL FOR PAPERS

LA POLÍTICA COMO FORMA DE LA EXPRESIÓN

Edited by Juan Alonso Aldama and Denis Bertrand

Tanto en el ámbito de los estudios semióticos como en los de la teoría política, estamos acostumbrados a considerar la política desde el ángulo del contenido, de las articulaciones y estructuraciones de la significación responsables de este o aquel otro efecto de sentido. Sin embargo, si consideramos que la política, como *politiké*, es una forma de la acción y de la transformación de los estados de la « cosa pública », es lógico poder preguntarse cuál será el "ser" de este "hacer", y por lo tanto plantearnos la pregunta sobre las maneras de actuar, aunque solo sea por ejemplo desde la perspectiva semiótica de la aspectualidad, con las diferentes interrupciones, aceleraciones, explosiones, etc., que caracterizan este "hacer" y que nos darían al menos una idea del "estilo de actuar", o incluso de las formas de vida definidas entre otros por estos modos de hacer. Si la política no es exclusivamente una cuestión de contenido, la semiótica deberá dar cuenta de lo que podría constituir su "plano de expresión", es decir, la política como un acto independiente de los contenidos de ese "hacer".

Que lo político es una forma de la expresión de un modo particular de la acción está suficientemente demostrado por el hecho de que numerosas diferencias políticas no se dan tanto en el plano de contenido de las acciones o proyectos de ésta como en el de la expresión, ya sea a nivel de las estrategias, de las prácticas o de los objetos de valor en juego. Una constatación que se funda en la apreciación que la opinión pública expresa a menudo sobre la política confirmaría esta hipótesis. Numerosos artículos y sondeos de opinión muestran que, para una gran parte de la población, a fin de cuentas no existe una gran diferencia entre una política u otra, entre las medidas tomadas por un gobierno de un signo político u otro, y que, desde el punto de vista de sus contenidos, en última instancia, que sea un grupo político u otro el que gestiona la política, ésta será más o menos la misma. ¿Entonces, cómo es posible que el contenido pueda ser considerado equivalente y que sigamos diferenciando entre una visión de la política y otra?

Otro caso, hasta cierto punto contrario al que acabamos de mencionar, también corroboraría la idea de que a veces las diferencias políticas no se encuentran en su contenido o en las ideas que los definen. ¿Cómo es posible, si no es así, usar la misma noción política, "populismo", para designar posiciones políticas opuestas, y que hablemos de populismo de izquierda y de populismo de derecha? En este sentido, algunos investigadores consideran el populismo como un "estilo", en lugar de un régimen o una ideología. En ese caso, el populismo será visto más bien como una forma política de hacer las cosas, es decir, una política definida por su forma de expresión. Richard Hofstadter en su libro clásico sobre el "estilo paranoico" en la política americana¹ define la política populista y paranoica como una manera de pensar, y utiliza precisamente la noción de "estilo" para definirla, de la misma manera, dice, que un historiador del arte habla de estilo barroco o manierista, lo que para el investigador estadounidense reenvía directamente a un cierto modo de expresión. Así, habría formas de la política definidas exclusivamente por su plano de expresión, por su forma de hacer, y cuyo contenido sería secundario o incluso carente de importancia en su caracterización y, por lo tanto, en la comprensión de su significación.

El objetivo de este número será explorar las formas políticas que solo existen como prácticas - gestos, movimientos, tácticas, ritos, ritmos, tempo, estrategias, dispositivos, técnicas, etc.- que parecen

¹ Richard Hofstadter, *The Paranoid Style in American Politics, and Other Essays*, New York, Knopf, 1965.

depender exclusivamente de la dimensión expresiva de lo político dado que pueden tener una existencia semiótica independiente de cualquier contenido político.

Si el plano del contenido de la política es, por ejemplo, la visión del mundo, los objetivos sociales o la ideología, su plano de la expresión consistirá en procedimientos, dispositivos, rituales, tácticas, estrategias, estilos y formas de poner en práctica esas ideas u objetivos políticos. A partir de esta constatación, se plantean varias cuestiones : 1) ¿cómo se produce esta transformación de la política como contenido en política como expresión? 2) ¿qué operaciones semióticas producen esta transformación y cuales son las consecuencias para la política ? 3) ¿de qué modo la política puede transformarse en una simple práctica desprovista de contenido ideológico o de qué modo la política se desprende de las razones que la engendraron para acabar siendo una simple técnica de gobierno del poder ? 4) ¿es posible hablar hoy en día de una generalización de dispositivos del plano de la expresión, prescrita mediáticamente por ejemplo, y cuál es su impacto sobre la diferencia política y sobre la creatividad ? Michel de Certeau, en su libro *L'invention du quotidien. 1. Arts de faire*², al rastrear la historia de las teorías de la práctica, muestra claramente esta dicotomía, que la obra de Michel Foucault muestra con claridad, entre una política de contenido y una política de expresión, entre "ideología" y "procedimiento".

Por otra parte, si, como Marshall McLuhan lo demostró en su tiempo, « el medio es el mensaje », ¿asistimos hoy a una reorganización de las relaciones entre expresión y contenido políticos a causa de la proliferación de nuevos medios de comunicación ? ¿La relación entre los media y la política será responsable del crecimiento exponencial del significante como contenido , y como vacío de contenido ? ¿El cada vez mayor poder del significante de masa esta haciendo perder su « aura » a la política del mismo modo que la reproducción mecánica a las obras de arte, según la conocida tesis de W. Benjamin³ ? Del mismo modo, habrá que analizar el modo en el que el medio y el formato en el mundo informático aplicado a la política condicionan la interpretación de los datos que procesan y cuyo contenido prescriben en cierta medida con antelación.

La cuestión que este numero quiere profundizar es por lo tanto saber en qué modo las practicas semióticas ⁴ de la política y sus procedimientos tecnológicos influyen en ésta y la transforman. Quisiéramos estudiar como las formas de la expresión políticas genera sus propios contenidos y demostrar que estas formas expresivas no son simplemente representantes de una significación⁵ previa sino « fuerzas » que producen sus propios efectos de sentido políticos y que confirman el proyecto implícito de la obra de Maquiavelo de construir una autentica « política de la expresión ».

Este llamamiento a contribuciones concierne por lo tanto el estudio de las practicas y de las formes de expresión políticas, y propone, sin exclusividad, los siguientes ejes de reflexión :

1. Condiciones de transformación de lo político como contenido en político como expresión
2. Plan de la expresión espacial y plástica : imágenes, signos, monumentos y gestos
3. Plan de la expresión temporal : tempo y ritmo de lo político
4. Objetos y dispositivos : espacios, técnicas y tecnologías de lo político
5. Practicas y estrategias
6. Ritos, liturgia y ceremonial en la política
7. El estilo en política
8. Roles temáticos y formas de vida políticos (el resistente, el eterno candidato, el perdedor, ...)
9. ¿Nuevas formas mediáticas, nuevos contenidos políticos?
10. Formato informático e ideología

² Michel de Certeau, *La invención de lo cotidiano. 1. Artes de hacer*, Universidad Iberoamericana, 2000.

³ Walter Benjamin (1939), *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* , Createspace Independent Pub, 2016.

⁴ Jacques Fontanille (2008), *Pratiques Sémiotiques*, Paris, PUF.

⁵ Louis Marin (2005), *Politiques de la représentation*, Paris, Kimé.

La redacción de Carte Semiotiche invita a formular propuestas de artículo en italiano, inglés, francés o español (máximo 2000 caracteres con espacios incluidos, o 500 palabras), acompañadas de un breve perfil biográfico (máximo 10 líneas) antes del **15 OCTUBRE 2018** a la siguiente dirección: cartesemiotiche@gmail.com

Aportaciones en italiano, inglés, francés y español.

Extensión del resumen: máximo 2000 caracteres con espacios incluidos (500 palabras).

Extensión de los artículos: máximo 40.000 caracteres con espacios incluidos (8000 palabras).

Imágenes: b/n en el cuerpo del texto y a color (máximo 2, 300DPI).

Fecha límite para el envío de resúmenes: 15 OCTUBRE 2018

Fecha de comunicación de la aceptación de las propuestas: 30 OCTUBRE 2018

Fecha límite de entrega de los trabajos seleccionados: 30 ABRIL 2019

Fin del proceso de revisión: 30 JULIO 2019

Fecha prevista para la publicación del volumen: OCTUBRE 2019